中性子放射化分析法による標準岩石試料の分析

佐野 栄・田崎耕市¹⁾・田村洋子²⁾ 中野幸広³⁾・武内孝之³⁾

> (愛媛大学教育学部教育情報科学研究室) (平成7年9月29日受理)

Analyses of Rock Reference Samples by Instrumental Neutron Activation Analysis (INAA) Method

Sakae Sano, Koichi Tazaki¹⁾, Yoko Tamura²⁾,
Yukihiro Nakano³⁾ and Takayuki Takeuchi³⁾
Laboratory for Computer Science of Education, Faculty of Education
Ehime University, Matsuyama, 790–77 Japan
(Received September 29,1995)

Abstract

A γ -ray counting and data processing system is developed for instrumental neutron activation analysis (INAA) of rock samples. By the employment of this system, Na, Sc, Cr, Fe, Co, Zn, Rb, Ba, La, Ce, Sm, Eu, Tb, Tm, Yb, Lu, Hf, Ta, Th, and U abundances are determined for GSJ rock reference samples JB-1, JB-2, JA-2, JR-1 and JG-1a.

Standard reference sample JB-1 is suitable for determination of abundances of elements in basic \sim intermediate rocks, and JR-1 is good for intermediate \sim acidic rocks. For basic \sim intermediate rocks, accuracy and precision for Na, Sc, Fe, Co, Zn, Rb, La, Ce and Eu are better than 5%, and for most of the other elements are better than 10%. For intermediate \sim acidic rocks, accuracy and presision for Na, Sc, Fe, Zn, Rb, Cs, La, Ce, Sm, Eu, Yb, Lu, Hf, Ta and Th are better than 5%, and for most of the other elements are better than 10%.

Key words: INAA, trace elements, REE

キーワード:中性子放射化分析,微量元素,希土類元素

I は じ め に

素濃度が容易に求められるようになってきた。蛍光X線 分析装置や ICP-MS などの分析装置は、容易に分析が 可能になった反面、その価格も高価になり機器の購入も

近年の分析機器の性能向上に伴い、岩石の主・微量元

¹⁾ 愛媛大学教養部地学教室 (Department of Earth Science, Faculty of General Education, Ehime University)

²⁾ 愛媛大学教育学部地学教室(Department of Geology, Faculty of Education, Ehime University)

³⁾ 京都大学原子炉実験所(Research Reactor Institute, Kyoto University)

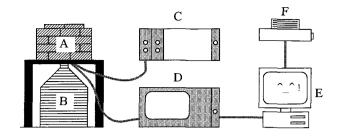
困難になりつつある、機器中性子放射化分析(以降,放 射化分析と呼ぶ) はその点、中性子放射施設を除けば、 分析設備を比較的安価で揃えることができ, さらにその 他の機器分析に必要な、試料を溶かしたり、濃縮させた りといった前処理を必要とせず,取り扱いが簡単である. 放射化分析のメリットはそれだけでなく, 他の分析法で は検出不可能な元素が分析できるという点にある. 例え ば、セシウム、希土類元素、ハフニウム、タンタル、ト リウムなどの分析は放射化分析によるところがおおき い. 火成岩中のこれらの元素の濃度を求めることは、そ の岩石の成因を議論する上で重要となる. Masuda (1 Corvell et al. によって提唱されたコンドライト規格 化パターンや, Thompson et al. (3), Sun and McDonough (4) などによる "スパイダーダイヤグラム" に用いる元素の多くが放射化分析で求めることが可能で ある.

本稿では愛媛大学に新しく設置された放射化分析設備を用い、地質調査所発行の標準岩石試料のうち JB-1, JB-2, JA-2, JG-1a, JR-1の5 試料について分析を行なった結果の報告とそのデータの有用性について考察を行なう。さらにこのシステムを用いた瀬戸内火山岩類の分析結果についても若干の考察を行なう。

Ⅱ 測 定 法

1. 試料の調整と中性子照射

試料は約100 mg を精秤し、ポリエチレンバッグに二 重に密封する. これをポリエチレンカプセルに入れ, 京 都大学原子炉実験所の原子炉 KUR の気送管 Pn-2 (熱 中性子東2.8×10¹³ cm⁻²s⁻¹) で中性子を照射した、照 射時間は50分である. 照射後の試料は一週間の冷却の後, 汚染を避けるため外側のポリエチレンバッグを取り除 き、新しいポリエチレンバッグに封入した. γ線の測定 は照射後一週間および30日~40日に行なった。一週間後 に測定する中寿命核種については原子炉実験所設置のゲ ルマニウム検出器 (ORTEC 社 GEM25185型) および マルチチャンネルアナライザー (セイコー EG&G 社92 X型)を、30~40日後の測定は愛媛大学のゲルマニウム 検出器(ORTEC 社 GEM20180型)およびマルチチャ ンネルアナライザー(セイコー EG&G 社7800型)を用 いた. 愛媛大学設置の放射化分析用放射線計測・解析シ ステムを第1図に示す. γ線計測時の積算時間はそれぞ れ2000秒と20000秒である. またマルチチャンネルアナ ライザーは原子炉実験所のものについては1チャンネル を1 keVに、愛媛大学設置のものは1チャンネルを約 0.5 keV に設定した. 濃度決定のための標準物質は, 地質調査所発行の標準岩石試料 JB-1と JR-1を用いた. なお本研究過程での中性子照射および照射一週間後のγ



第1図 放射化分析用放射線計測・解析システムのあらまし、
 A:検出器およびその遮蔽庫, B:デュワー,
 C:高圧電源, D:増幅器および波高分析器,
 E:パーソナルコンピュータ、F:プリンター

第1表 定量に使用される核種およびγ線エネルギー

元素	核種	半減期	γ線エネルギー (keV)
Na	²⁴ Na	15hr	1368.4
K	⁴² K	12.52hr	1524.7
Sc	⁴⁶ Sc	83.9da	889.4
Cr	⁵¹ Cr	27.8da	320.0
Fe	⁵⁹ Fe	45.1da	1098.6
Co	⁶⁰ Co	5.24yr	1332.4
Ni	⁵⁸ Co	71.3da	810.3
Zn	⁶⁵ Zn	245da	1115.4
Rb	⁸⁶ Rb	18.66da	1076.6
Sr	⁸⁵ Sr	64da	514.0
Zr	⁹⁵ Zr	65da	756.6
Cs	¹³⁴ Cs	2.07yr	795.8
Ba	131 Ba	11.5da	496.3
La	¹⁴⁰ La	40.27da	1595.4
Ce	¹⁴¹ Ce	32.5da	145.4
Nd	¹⁴⁷ Nd	11.06da	531.0
Sm	¹⁵³ Sm	47.1hr	103.2
Eu	¹⁵² Eu	12.2yr	1407.5
Tb	$^{160}\mathrm{Tb}$	73da	1177.6
Tm	$^{170}\mathrm{Tm}$	129da	84.4
Yb	¹⁶⁹ Yb	30.6da	177.0
Lu	¹⁷⁷ Lu	6.75da	208.4
Hf	¹⁸¹ Hf	44.6da	482.2
Ta	¹⁸² Ta	115.1da	1221.6
Th	²³³ Pa	27da	311.8
U	²³⁹ Np	2.35da	277.5

線測定は京都大学原子炉実験所との共同利用研究で実現 されている.

2. 放射線の解析

岩石中の元素濃度を定量する際、計測された放射線のスペクトルは様々な核種が混在するためにオーバーラップしていることが多い。このため定量には第1表に示すような γ 線エネルギー位置を設定した。定量に用いた標的核種および γ 線エネルギー位置は、基本的に橋本・大歳 $^{(5)}$,田中他 $^{(6)}$ および上岡・田中 $^{(7)}$ に準ずる。第2表は京都大学原子炉の気送管Pn-2で中性子照射一週間、1カ月、2カ月後のJB-1の放射能強度の計算結果を表したものである。この表から明らかなように、ナ

第2表	中性子照射7,	30	60日後の [B- 1	の放射能強度*	'の計算結果

元素	標的核種	反応	存在率**	熱中性子 反応断面積**	照射後放射能強度 (Bq)				
				(barn)	7日	30日	60日		
Na	²³ Na	(n,γ) ²⁴ Na	100	0.534	12928	0	0		
K	⁴¹ K	$(n,\gamma)^{42}K$	6.88	1.24	178	0	0		
Sc	⁴⁵ Sc	(n,γ) ⁴⁶ Sc	100	15	4188	3464	2705		
Cr	⁵⁰ Cr	$(n,\gamma)^{51}$ Cr	4.31	17.0	7348	4141	1960		
Fe	⁵⁸ Fe	(n,γ) ⁵⁹ Fe	0.33	1.2	3614	2536	1598		
Co	⁵⁹ Co	(n,γ) ⁶⁰ Co	100	17.2	235	233	231		
Zn	⁶⁴ Zn	$(n,\gamma)^{65}$ Zn	48.89	0.47	49	46	42		
Rb	⁸⁵ Rb	$(n,\gamma)^{86}$ Rb	72.15	0.7	409	174	57		
Cs	¹³³ Cs	$(n,\gamma)^{134}$ Cs	100	29.0	14	14	13		
Ba	130 Ba	$(n,\gamma)^{131}$ Ba	0.101	11	90	24	4		
La	¹³⁹ La	$(n,\gamma)^{140}$ La	99.911	8.2	3038	0	0		
Ce	¹⁴⁰ Ce	$(n,\gamma)^{141}$ Ce	88.48	29	13364	8183	4316		
Nd	¹⁴⁶ Nd	$(n, \gamma)^{147} Nd$	17,22	10	748	183	29		
Sm	¹⁵² Sm	$(n,\gamma)^{153}$ Sm	26.72	210	3326	1	0		
Eu	¹⁵¹ Eu	$(\mathbf{n}, \mathbf{y})^{152}$ Eu	47.82	5700	242	241	240		
Tb	¹⁵⁹ Tb	$(n,\gamma)^{160}$ Tb	100	46	124	99	75		
Tm	¹⁶⁹ Tm	$(n,\gamma)^{170}$ Tm	100	127	79	70	60		
Yb	¹⁶⁸ Yb	$(n,\gamma)^{169}$ Yb	0.135	5500	102	61	31		
Lu	¹⁷⁶ Lu	$(n,\gamma)^{177}$ Lu	2.59	4000	539	50	2		
Hf	¹⁸⁰ Hf	$(n,\gamma)^{181}Hf$	35.24	12.6	45	36	26		
Ta	¹⁸¹ Ta	$(n,\gamma)^{182}$ Ta	99.99	21	115	100	84		

^{*} 放射能強度計算には原子炉気送管Pn-2の熱中性子束2.8×10¹³cm⁻²s⁻¹, 照射時間50分, 1 試料あたりの重量0.1gの値を用いた.

トリウム、カリウム、ランタン、サマリウム、ルテチウム、ウランのように半減期が数十時間の標的核種は照射後約1カ月経過すると、ほとんど計測に十分な放射能強度は得られない。いっぽうスカンジウム、クロム、鉄、コバルト、セリウム、ユーロピウムは照射後1~2カ月経過してもその放射能強度は低下しない。また、他の核種についても照射後一週間と1カ月では放射能強度の大きな差は認められない。従って、半減期が数十時間の標的核種から定量する元素を除き、基本的には照射後30日程度をめどに測定を行なった。なぜならばスペクトルのバックグラウンドは照射後30日では、照射後一週間より減衰しており、さらに妨害元素も比較的少なくなるからである。また計測積算時間も長時間の設定が可能となるからである。

3. 標準試料

珪酸塩試料と同等の基質を持った試薬による標準試料を作成することは極めて困難であるため、放射化分析では標準岩石試料を用いた方法が一般的である。標準岩石試料としてしばしば米国地質調査所発行の BCR-1と G-2が使用される。しかしながら、玄武岩試料の BCR-1はすでにストックが少なくなっており入手が非常に困難である。また、カコウ岩の G-2 はそのコンセ

Ⅲ 標準岩石試料の分析結果と考察

地質調査所発行の標準岩石試料のうちJB-1, JB-2, JA-2, JR-1, JG-1a の 5 試料について中性子照射し、 γ 線を測定した。第 3 表には測定時の再現性、試料の均質性を検討するため、JB-1 を比較標準試料としたときの JB-1 の測定平均値(n=3)と、その標準偏差(1σ)、相対誤差(%)、推奨値との差(%)を示す。ニッケル、ネオジム、ツリウム、ハフニウム、ウランを除

^{**} 存在率, 熱中性子反応断面積のデータは橋本・大歳(5)による.

第3表 JB-1 および JR-1 の測定結果 (3個の試料の平均値)

	JB-1					JR-1						
	測定平均値 (n=3)	1σ	相対誤差 (%)	推奨値	推奨値との差 (%)	測定平均値 (n=3)	1σ	相対誤差 (%)	推奨値	推奨値との差 (%)		
Na (%)	2.03	(0.08)	3.7	2.05	-0.8	2.97	(0.02)	0.8	2.98	-0.2		
Sc (ppm)	27.3	(0.7)	2.4	27.5	-0.6	5.10	(0.04)	0.7	5.07	0.6		
Cr (ppm)	408	(17)	4.2	425	-3.9				2.83			
Fe (%)	6.25	(0.14)	2.3	6.29	-0.7	0.62	(0.00)	0.5	0.62	0.5		
Co (ppm)	38.0	(0.9)	2.5	38.2	-0.5	0.89	(0.02)	2.3	0.83	7.0		
Ni (ppm)	126	(12)	9.2	133	-5.0				1.67			
Zn (ppm)	81.8	(3.4)	4.2	85.2	-4.0	31.2	(0.5)	1.7	30.6	1.9		
Rb (ppm)	42.0	(0.9)	2.2	41.3	1.6	257	(3)	1.3	257	0.1		
Cs (ppm)	1.17	(0.04)	3.6	1.23	-4.7	21.0	(0.1)	0.3	20.8	1.0		
Ba (ppm)	515	(18)	3.4	493	4.5	64.6	(1.6)	2.4	50.3	28.3		
La (ppm)	39.2	(0.3)	0.6	38.6	1.5	20.1	(0.5)	2.3	19.7	2.1		
Ce (ppm)	67.1	(2.8)	4.2	67.8	-1.0	46.9	(0.9)	1.8	47.2	-0.7		
Nd (ppm)	26.1	(2.1)	7.9	26.8	-2.7	23.4	(2.6)	11.1	23.3	0.4		
Sm (ppm)	5.11	(0.11)	2.2	5.13	-1.4	5.96	(0.06)	1.0	6.03	-1.1		
Eu (ppm)	1.45	(0.03)	2.0	1.49	-2.4	0.31	(0.02)	4.8	0.30	4.8		
Tb (ppm)	0.82	(0.05)	5.7	0.82	-0.3	0.98	(0.02)	2.1	1.01	-2.6		
Tm (ppm)	0.37	(0.03)	9.1	0.35	5.8	0.65	(0.05)	7.1	0.67	-2.5		
Yb (ppm)	1.99	(0.09)	4.4	2.13	-6.6	4.54	(0.15)	3.2	4.55	-0.2		
Lu (ppm)	0.29	(0.01)	2.1	0.31	-5.5	0.71	(0.00)	0.6	0.71	0.2		
Hf (ppm)	3.34	(0.23)	6.9	3.31	0.9	4.58	(0.04)	0.8	4.51	1.4		
Ta (ppm)	2.62	(0.06)	2.4	2.93	-10.7	1.88	(0.00)	0.2	1.86	1.2		
Th (ppm)	9.15	(0.31)	3.4	9.30	-1.6	27.1	(0.2)	0.6	26.7	1.6		
U (ppm)	1.47	(0.17)	11.7	1.67	-12.2	8.93	(0.52)	5.8	8.88	0.6		

き、3個のデータの測定における相対誤差は5%以内で ある. また、推奨値と、求められた濃度の差(%) はタ ンタル, ウラン以外は10%以内に収まる. ニッケル, ネ オジム、ツリウム、ハフニウムの濃度は、推奨値と良い 一致を示すもののその相対誤差が大きい。また、タンタ ルは、3つの測定平均の相対誤差が小さいものの推奨値 との差が大きい. ウランは相対誤差, 推奨値との差共に 大きい. 従って JB-1 を比較標準試料として比較的精 度の良い結果が期待される元素はナトリウム, スカンジ ウム, クロム, 鉄, コバルト, 亜鉛, ルビジウム, セシ ウム, バリウム, ランタン, セリウム, サマリウム, ユー ロピウム, テルビウム, イッテルビウム、ルテチウム、 トリウムである. また, ウラン, タンタルは, その標的 核種の存在率,熱中性子反応断面積の大きさなどから, 放射化分析によって比較的容易に濃度測定が可能な元素 である (第2表). 今回の測定でこの2つの元素濃度が 正確に見積もられなかった原因として、タンタルについ ては比較標準試料に用いた JB-1 がなんらかの影響で 正確にカウントされなかったのかも知れない. なぜなら ば、未知試料として測定された JB-1 は平均値は推奨 値に比べ低いもののその相対誤差は非常に小さい. すな

わち、比較標準試料として用いた試料のみが異常な値を示しているということである。このことは JB-1 がタンタルに関して不均質であったことを意味するのかも知れない。いっぽうウランについては相対誤差、推奨値との差も大きい。ウランは中性子照射約一週間後に γ 線を計測するが、計測時間が2000秒と短い。従って計測時間を延長することによりもう少し精度良く濃度測定できるものと思われる。

いっぽう,比較標準試料として JR-1 についても評価を行なった.第 3 表に示されるように JR-1 はバリウムを除いて推奨値と非常に良い一致を示す.また,クロムとニッケルはその濃度が低いため検出することが不可能であった.バリウムは放射化分析では比較的分析しにくい元素であるため(第 2 表)その濃度が数十 ppm 程度では精度良く測定できないようである.以上の 3 元素を除くと,JR-1 は比較標準試料として良好であるといえる.これはおそらく JR-1 がガラス質の黒曜岩であり,組成的に均質であることに由来すると考えられる.

JB-1 および JR-1 を比較標準物質として工業技術院 地質調査所発行の標準岩石試料の元素濃度を測定した. 岩石の種類によって γ 線スペクトルのバックグラウン

第4表 標準岩石試料の分析値の検討結果

	JB-1を	標準試	料とし	た場合	JR-1を標準試料とした場合						
	ЈВ-2	JA-2	JR-1	JG-1a	JB-1	JB-2	JA-2	JG-1a			
Na Sc	©	000	00<	00	00	00	0	0			
Cr Fe Co Ni	△ ◎ ◎	0000	△ ◎ ▼	⊚ △	0	0	0	0			
Zn Rb Cs	© △	0 0 4		○ ▼	○ ▼	△ ▼ △	000	000			
Ba La Ce	△ ○ ○ ◎	000	▼ ◎	0 0	0	000	0	0			
Nd Sm Eu Tb Tm Yb Lu Hf Ta Th U	○ ◎ ○ ◎ △ ○ △	@0000@@d0@d0@d0@d@d@ \				000000 * 4 ® 4 *					

◎:推奨値からの差が5%未満のもの○:推奨値からの差が10%未満のもの△:推奨値からの差が15%未満のもの▼:推奨値からの差が15%以上のもの

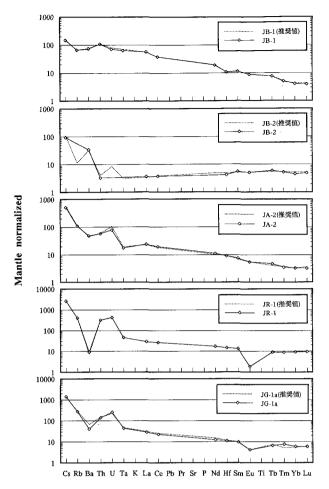
ドの形状, 妨害元素等の影響が異なることが予想される ため、JB-1、JB-2、JA-2、JR-1、JG-1aの5種 類の岩石試料について JB-1 および JR-1 を比較標準 試料とし濃度を求めた. 標準岩石試料の分析値について 検討結果を第4表に示す、第4表において二重丸(◎) は推奨値との差が5%未満のものを、白丸(○)は10% 未満を, 白三角印(△)は15%未満を, そして逆黒三角 印(▼) は15%以上をそれぞれ表す. JB-1 を標準試料 とした場合, 総じて JB-2, JA-2 については推奨値と 良い一致を示す. しかしながら, JR-1と JG-1a は推 奨値とはかなり異なった値を示す元素が多い.いっぽう, JR-1を標準試料とした場合, JA-2と JG-1a は比較 的良い結果が得られる. JB-1 と JB-2 はいくつかの元 素において推奨値からの誤差が大きい.以上のことから、 JB-1 は塩基性岩~中性岩に対して、JR-1 は中性岩~ 酸性岩に対する比較標準試料としてふさわしいことが明 かとなった. さらに JB-1 および JR-1 を比較標準試 料とした場合の各標準岩石試料の結果から推奨値に一致 する結果が得られた(第5表).

放射化分析で得られる元素は岩石の地球化学的成因を 考察する上で有益なものが多い. 海嶺性玄武岩や海洋島 の玄武岩のマグマの発生・進化に伴った分別過程を検討

第5表 地質調査所標準岩石試料の分析結果

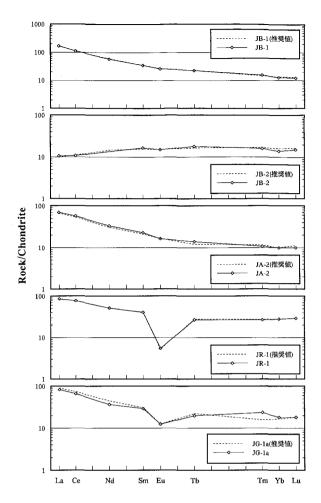
	JB-1		ЈВ-2	JB-2			JR-1		JG-1a		
	分析值 1o	推奨値	分析値 1σ 拍	獎値	分析値 1σ	推奨値	分析值 1σ	推奨値	分析值 1o	推奨値	
Na (%)	2.03 (0.08)	2.05	1.49 (0.01)	1.51	2.32 (0.19)	2.31	2.97 (0.02)	2.98	2.49 (0.04)	2.51	
Sc (ppm)	27.3 (0.7)	27.5	53.8 (0.5)	53.5	19.6 (1.4)	19.6	5.10 (0.04)	5.07	5.85 (0.08)	6.21	
Cr (ppm)	408 (17)	425	24.8 (4.8)	28.1	407 (28)	436		2.83	24.8 (0.7)	17.6	
Fe (%)	6.25 (0.14)	6.29	9.92 (0.09)	9.97	4.56 (0.31)	4.34	0.62 (0.00)	0.62	1.39 (0.02)	1.40	
Co (ppm)	38.0 (0.9)	38.2	37.3 (0.4)	38.0	31.4 (2.1)	29.5	0.89 (0.02)	0.83	8.19 (0.08)	5.90	
Ni (ppm)	126 (12)	133		16.6	121 (10)	130		1.67		6.91	
Zn (ppm)	81.8 (3.4)	85.2	112 (1)	108	64.9 (5.0)	64.7	31.2 (0.5)	30.6	37.7 (0.6)	36.5	
Rb (ppm)	42.0 (0.9)	41.3		7.37	70.0 (5.5)	72.9	257 (3)	257	175 (2)	178	
Cs (ppm)	1.17 (0.04)	1.23	0.75 (0.08)	0.85	4.08 (0.37)	4.63	21.0 (0.1)	20.8	11.2 (0.2)	10.6	
Ba (ppm)	515 (18)	493	241 (23)	222	338 (33)	321	64.6 (1.6)	50.3	285 (16)	470	
La (ppm)	39.2 (0.3)	38.6	2.50 (0.61)	2.35	16.4 (1.6)	15.8	20.1 (0.5)	19.7	19.6 (1.0)	21.3	
Ce (ppm)	67.1 (2.8)	67.8	6.63 (0.32)	6.76	34.7 (2.0)	32.7	46.9 (0.9)	47.2	40.4 (2.0)	45.0	
Nd (ppm)	26.1 (2.1)	26.8		6.63	15.1 (1.9)	13.9	23.4 (2.6)	23.3	16.7 (1.8)	20.4	
Sm (ppm)	5.11 (0.11)	5.13	2.46 (0.52)	2.31	3.35 (0.28)	3.11	5.96 (0.06)	6.03	4.33 (0.29)	4.53	
Eu (ppm)	1.45 (0.03)	1.49	0.85 (0.03)	0.86	0.92 (0.06)	0.93	0.31 (0.02)	0.30	0.70 (0.02)	0.70	
Tb (ppm)	0.82 (0.05)	0.82	0.65 (0.06)	0.60	0.51 (0.06)	0.44	0.98 (0.02)	1.01	0.72 (0.03)	0.81	
Tm (ppm)	0.37 (0.03)	0.35	0.39 (0.01)	0.41	0.26 (0.03)	0.28	0.65 (0.05)	0.67	0.57 (0.04)	0.38	
Yb (ppm)	1.99 (0.09)	2.13	2.26 (0.15)	2.62	1.61 (0.17)	1.62	4.54 (0.15)	4.55	2.93 (0.12)	2.70	
Lu (ppm)	0.29 (0.01)	0.31	0.37 (0.02)	0.40	0.24 (0.01)	0.27	0.71 (0.00)	0.71	0.44 (0.02)	0.44	
Hf (ppm)	3.34 (0.23)	3.31	1.29 (0.02)	1.49	2.82 (0.15)	2.86	4.58 (0.04)	4.51	3.46 (0.23)	3.59	
Ta (ppm)	2.62 (0.06)	2.93		0.13	0.72 (0.04)	0.80	1.88 (0.00)	1.86	1.81 (0.05)	1.90	
Th (ppm)	9.15 (0.31)	9.30	0.28 (0.07)	0.35	4.91 (0.37)	5.03	27.1 (0.2)	26.7	12.0 (0.5)	12.8	
U (ppm)	1.47 (0.17)	1.67		0.18	1.65 (0.16)	2.21	8.93 (0.52)	8.88	5.39 (0.58)	4.69	

JB-1, JB-2, JA-2はJB-1を, JR-1, JG-1aはJR-1をそれぞれ比較用標準試料に用いた. 1σは, 3ないし4個の試料の測定の標準偏差を表す.



第2図 コンドライトで規格化した微量元素濃度パターン. 規格値および元素の配列は Sun & McDonough ⁽⁴⁾ による. JB-2の Rb と U, Ta, Nd は検出限界未満である。

するために Sun & McDonough (4) は第2図のような元 素の配列のスパイダーダイヤグラムを提唱した. このダ イヤグラムを完成させるためには22元素を要するが、こ のうち放射化分析では15~16元素を測定できる. すなわ ち, セシウム, ルビジウム, バリウム, トリウム, ウラ ン, タンタル, ランタン, セリウム, ネオジム, ハフニ ウム、サマリウム、ユーロピウム、テルビウム、ツリウ ム、イッテルビウム、ルテシウムが放射化分析で可能で ある. これらの元素のうち上述したようにいくつかの元 素は測定精度に問題が残る. しかしながら、第2図にみ られるように各岩石の分析値と推奨値との間にはそれほ ど大きな差異は認められない.また,希土類元素濃度を 議論する場合、コンドライトで規格化した図がしばしば 用いられる. 第3図において, 今回の分析値と推奨値は JG-1a を除き,非常に良い一致を示す.JG-1a の分 析値はネオジムとツリウムが推奨値から外れる. 放射化 分析において分析のしやすさは、標的核種の存在度と中 性子放射化断面積の大きさに依存する. この意味でネオ ジムは比較的分析しにくい元素である. ツリウムは第1



第3図 コンドライトで規格化した希土類元素濃度パターン. 規格値は Anders & Grevesse ⁽¹¹⁾ の Clコンドライト の値を使用.

表に示すように γ 線エネルギーが非常に低い位置 (84.4 keV) で測定を行なう. 低エネルギー側ではバックグラウンドの形状の影響や近接ピークとのオーバーラップの影響を被りやすい. このことがツリウムの分析値に影響を与えていると推測される. 以上のことから, 地球化学分野において広く用いられる対数スケールのグラフでは標準岩石試料は推奨値と良く一致したパターンで表され, 議論になんらの支障も与えないことが明かとなった.

以上の標準岩石試料の分析結果を踏まえ、瀬戸内地域に特徴的に産出する高マグネシア安山岩の分析例について簡単にふれる。参考までに第6表にデータ解析結果の出力例を示す。松山市高浜の高マグネシア安山岩⁽¹²⁾のスパイダーダイヤグラムおよび希土類元素パターンを第4図に示す。一般に島弧の火山岩はLIL元素(セシウム、ルビジウム、バリウムなど)のエンリッチメントとHFS元素(ニオブ、タンタル、ハフニウムなど)の涸渇で特徴付けられる。高浜の高マグネシア安山岩はLIL元素にエンリッチしているものの、顕著なHFS元素の枯渇涸渇はみられない、いっぽう、希土類元素パター

第6表 放射化分析解析結果の出力例

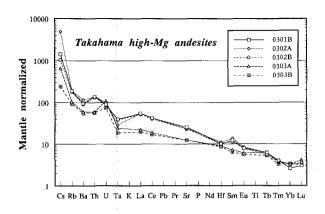
弗 0		寸11.5万/07/19F-101/18	h未り山人	וויקו							
討	料名し	(0302A								
				中寿命核種測定	定結果(KUR	で測定)					
1	未知試料重 票準試料重 前定時間差			未知試料測定時刻(標準試料測定時刻(hrs			95/06/20 22:12:05 95/06/19 20:07:34				
No.	同定核種	エネルギー (KeV)	半減期 (hrs)	ネット面積 (STD)	計数誤差 (STD)	ネット面積 (UNK)	計 数誤差 (UNK)	STD濃度 i (ppm)	UNK濃度 (ppm)	計数誤差 計 (±)	十数誤差 (%)
	Sm-153	103.2	47.1	21339.8	210.3	17867.3	185.6	5.13	6.15	0.09	1.43
2	Lu-177	208.4	162	943.6	131.6	900.2	106.5	0.31	0.32	0.06 0.71	18.29
3 4	Np-239 Yb-175	277.5 396.1	56.4 101	453.5 512.0	116.9 88.5	424.0 733.5	93,3 72.9	1.67 2.13	2.10 3.56	0.71	33.89 19.94
- 1	K-42	1524,7	12.52	205.3	38.8	65.1	23.5	1.19	1.56	0.64	40.75
6	Na-24	1368.4	15	68540.6	267.3	20874.6	148.9	2.05	2.03	0.02	0.81
7	La-140	1595.4	40.27	9240.1	105.5	5998.0	81.5	38.6	38.31	0.68	1.77
				中・長寿命核和	重測定結果(愛	大で測定)					
1	未知試料重 標準試料重 測定時間差			未知試料測定時刻(標準試料測定時刻(hrs			95/07/15 22:02:04 95/07/14 18:49:07				
	同定核種	エネルギー (KeV)	半減期 (hrs)	ネット面積 (STD)	計数誤差 (STD)	ネット面積 (UNK)	計数誤差 (UNK)	STD濃度 (ppm)	UNK濃度 (ppm)	計数誤差 記(土)	计数誤差 (%)
	Tm-170	84.4	3096	21333.0	233	17758.0	337	0.35	0.29	0.01	2.19
2	Sm-153	103.2	47.1	2201.0	24	4126.0	215	5.13 1.67	14.01	0.75	5.32
3	Np-239 Ce-141	106.1 145.4	56.4 780	62195.0	331	69369.0	395	67.8	75.62	0.59	0.78
5	Yb-169	177.0	734.4	6184.0	175	4464.0	140	2.13	1.54	0.07	4,22
6	Lu-177	208.4	162	3820.0	273	2986.0	210	0.31	0.27	0.03	10.03
7 8	Ba-121		276	5800.0	_	7606.0	200	-			3.98
0		1076.6			86			41.2	122,74	2 0-	
	ას Fe-59	1076.6 1098.6	1082.4 1	220124.0	444	159629.01	297 ً	41.3 6.29	4.37	3.8 ₀ 0.01	0.4.
25	Zn-65	1115.4	5880	8584.0	21	7631.0	14	85.2	74.16	0.23	0.31
26	Tb-160	1177.6	1752	1865.0	4	1532.0	3	0.82	0.66	0.00	0.29
27	Ta-182	1221.6	2762.4	7595.0	68	3136.0	55	2.93	1.19	0.02	1.97
28 29	Ta-182 Co-60	1231.0 1332.4	2762.4 45926.4	3122.0 73964.0	62 169	1309.0 82406.0	56 188	2.93 38.2	1.21 41.56	0.06 0.13	4,72 0.32
30	Eu-152	1407.5	106944	6335.0	55	6172.0	46	1.49	1.42	0.13	1.14
31	La-140	1595.4	40.27	208.0	24	365.0	23	38.6	105.61	13.88	13.15
_	試料名	0302A									
	元素	濃度	計数誤差	コンドライト による規格値	Primitive Mantle による規格値	N-MORB による規格値	ビーク番号	コメント			
	Na (%)	20.000	0.017	40.00			M-6				
	Sc (ppm) Cr (ppm)	21.317 243.596	0.067 1.388	3.66 0.09			L-22 L-10				
	Cr (ppm) Fe (%)	4.371	0.012	0.09			L-10 L-24				
	Co (ppm)	41.558	0.134	0.08			L-29				
	Ni (ppm)	29.585	5.095	0.00			L-20				
	Zn (ppm) Rb (ppm)	74.165 122.742	0.227 3.860	0.24 53.37	193.29	219.18	L-25 L-23				
	Sr (ppm)	501.551	21.929	64.30	23.77	5.57	L-14	参考値			
	Zr (ppm)	147.964	25.931	37.55	13.21	2.00	L-18	参考値			
	Cs (ppm)	38.713	1.087	207.02	4900,35	5530.40	L-19				
	Ba (ppm)	812,399	29.653	347.18	116.24	128.95	L-13				
	La (ppm) Ce (ppm)	38.306 75.616	0.680 0.589	163.21 125.36	55.76 42.60	15.32 10.08	M-5 L-4				
	Nd (ppm)	47.611	7.691	105.24	35.16	6.52	L-15				
	Sm (ppm)	6.153	0.088	41.83	13.86	2.34	M-1				
	Eu (ppm)	1.417	0.016	25.31	8.44	1.39	L-30				
	Tb (ppm)	0.665 0.286	0.002 0.006	18.31 11.82	6.15 3.87	0.99 0.63	L-26 L-1				
	Tm (ppm) Yb (ppm)	1.540	0.006	9.48	3.12	0.50	L-5				
	Lu (ppm)	0.266	0.027	10.93	3.59	0.58	L-6				
	Hf (ppm)	3.454	0.046	33.21	11.18	1.68	L-12				
	Ta (ppm)	1.189	0.023	83.73	29.00	9.01	L-27				
	Th (ppm) U (ppm)	11.912 2.100	0.068 0.712	405.16 259.20	140.14 99.98	99.26 44.67	L-9 M-3				
•											

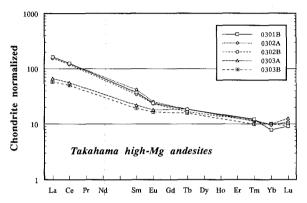
コンドライトの規格値はAnders & Grevesse (1989) を使用, Primitive mantle とN-MORBはSun & McDonough (1989)を使用

ンは軽希土側にエンリッチしたパターンで特徴付けられ

る. 詳細については稿を改めて報告する予定である(田

村,投稿準備中).





第4図 高浜高マグネシア安山岩のスパイダーダイヤグラムと REE パターン図.スパイダーダイヤグラムの規格値 は Sun & McDonough ⁽⁴⁾ による.

N ま と め

愛媛大学に新設された機器中性子放射化分析システム の概要とこのシステムを用いた標準岩石試料の分析結果 について報告を行い,以下の事項が明かとなった.

1. 工業技術院地質調査所発行の標準岩石試料, JB-1, JB-2, JA-2, JR-1, JG-1a について本システムを用いてその濃度を測定した. その結果, 以下の元素が精度良く測定できる:

塩基性岩~中性岩;ナトリウム,スカンジウム,クロム,鉄,コバルト,亜鉛,ルビジウム,バリウム,ランタン,セリウム,サマリウム,ユーロピウム,テルビウム,ツリウム,イッテルビウム,ルテチウム,ハフニウム.

中性~酸性岩;オトリウム,スカンジウム,鉄, 亜鉛, ルビジウム,センウム,ランタン,セリウム,サマリウム,ユーロピウム,テルビウム,イッテルビウム,ルテチウム,ハフニウム,タンタル,トリウム.

さらに以下の元素については精度は若干低下するもの

の対数グラフを用いた様々なパターン図には十分有用である。また、JB-2のようにインコンパティブル元素にデプリートした岩石を除き、濃度がある程度高く、測定条件が良好であるならば以下の元素についても精度良く測定可能である。

塩基性岩~中性岩;セシウム,ネオジム,タンタル,トリウム,ウラン.

中性~酸性岩;ネオジム、ウラン.

2. 比較標準試料としては JB-1 でも多くの元素についてカバーできるが、より多くの元素濃度を精度・確度共に良く測定するためには、塩基性岩 \sim 中性岩には JB-1、中性岩 \sim 酸性岩には JR-1を用いると良いことがわかった.

謝辞:本研究のうち試料の中性子照射と中寿命核種の 測定は京都大学原子炉実験所共同利用研究により実現されている。また愛媛大学理学部佐藤成一先生には放射線 取り扱いについていろいろと便宜を図っていただいた。 以上の関係諸機関の方々に感謝の意を表する。なお本研究の一部には文部省科研費(課題番号07740404)を使用した。

引 用 文 献

- (1) Masuda, A., (1962) Regularities in variation of relative abundances of lanthanide elements and an attempt to analyse separation-index patterns of some minerals. *J. Earth Sci. Nagoya Univ.*, 10, 173-187.
- (2) Coryell, C. D., Chase, J. W., and Winchester, J. W. (1963) A procedure for geochemical interpretation of terrestrial rare-earth abundance patterns. J. Geophys. Res., 68, 559-566.
- (3) Thompson, R. N., Morrison, M. A., Hendry, G. L., and Parry, S. J. (1984) An assessment of the relative roles of a crust and mantle in magma genesis: an element approach. *Phil. Trans R. Soc. Lond.*, A310, 549-590.
- (4) Sun, S.-S., and McDonough, W. F. (1989) Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes. Saunders, A. D. & Norry, M. J. (eds), Magmatism in Ocean Basins, Geol. Soc. Spec. Pub., No. 42, 313-345.
- (5) 橋本芳一, 大歳恒彦 (1986) 放射化分析法 · PIXE 分析法. 共立出版, 213.
- (6) 田中 剛,上岡 晃,山中宏青(1988)放射化分析用放射線自動計測・解析システムの開発と岩石標準試料の分析、地調月報.,39,537-557.
- (7) 上岡 晃,田中 剛(1989)機器中性子放射化法による 地質試料の分析とその問題点―地質調査所岩石標準試料 による検討―. 地雑.,95,835-850.
- (8) Gladney, E. S., Burns, C. E., and Roelandts, I. (1983)

- 1982 compilation of elemental concentrations in eleven United States Geological Survey rock standards. Geostandards Newsletter, 7, 3-226.
- (9) Itoh, S., Terashima, S., Imai, N., Kamioka, H., Mita, N., and Ando, A. (1992) 1992 compilation of analytical data for rare-earth elements, scandium, yttrium, zirconium and hafnium in twenty-six GSJ reference samples. Bull. Geol. Surv. Japan, 43, 659-733.
- (10) Imai, N., Terashima, S., Itoh, S., and Ando, A. (1995)

- 1994 compilation values for GSJ reference samples, "Igneous rock series". *Geochem. J.*, 29, 91-95.
- (1) Anders, E., and Grevesse, N. (1989) Abundances of the elements: Meteoritic and solar. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 53, 197–214.
- (12) 石橋 澄,山内 斉(1963)松山市高浜黒岩海岸産古銅輝石安山岩.愛媛大学紀要,第Ⅱ部,4,35-42.